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# Resumen Ejecutivo

Este documento ha sido desarrollado con el fin de comentar los requisitos satisfechos en la entrega D02, relacionados al desarrollo del proyecto Acme-SF, así como aquellas soluciones que hemos encontrado para solventar estos requisitos.

Cabe destacar que para desarrollar ciertas soluciones no siempre será necesario que esta sea comentada de forma extensa, debido a la simplicidad de las mismas, y solo contarán con una descripción más amplia aquellas requisitos que han requerido un desarrollo más complejo para ser resueltos.

# Introducción

En el “Analysis Report”, realizamos un análisis completo de aquellos requisitos que han sido desarrollados a lo largo de los distintos entregables, en este caso, Acme-SF-D02. Este análisis se hace observando uno a uno los distintos requisitos a los que se nos expone en la entrega y planteando una forma de satisfacerlo, describiendo los distintos procedimientos para obtener la información.

En este entregable (D02), se pide un análisis sobre cuatro requisitos funcionales obligatorio (R02-R05), uno de información opcional (R013), y tres de gestión opcionales (R14-R16). Todos ellos cuentan con una descripción breve acerca del requisito, y una breve solución para ellos, siendo esta breve ya que ninguno de los tres ha sido de gran dificultad.

Por último, se pueden observar las conclusiones obtenidas tras realizar este documento y analizar la información en torno a este, a tener en cuenta para el desarrollo de futuros documentos e implementaciones.
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# Registros de Análisis

## 

## Mandatory task

**Requisito:**

2) **Code audits** are essential pieces to ensure the quality of a **project**. The system must store the following data about them: a **code** (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), an **execution** date (in the past), a **type** (“Static”, “Dynamic”), a list of proposed **corrective actions** (not blank, shorter than 101 characters), a **mark** (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary), and an **optional link** with further information.

* + **Conclusiones Detalladas:**

La mayor complicación fue cómo obtener la moda del tipo “mark”. Tras varias reuniones comprendimos que este aún no podía ser implementado, por lo que pudo ser planteado a la espera de un nuevo entregable.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

3) The result of each **code audit** is based on the analysis of their **audit records**.The system must store the following data about them: a **code** (pattern “AU-[0-9]{4}-[0-9]{3}”, not blank, unique), the **period** during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a **mark** (“A+”, “A”, “B”, “C”, “F”, or “F-”), and an **optional link** with further information.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

4) The system must handle **auditor** dashboards with the following data: total number of **code audits** for “Static” and “Dynamic” types; average, deviation, minimum, and maximum number of **audit records** in their audits; average, deviation, minimum, and maximum time of the **period** lengths in their **audit records**.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

5) Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two **auditor** accounts with credentials “**auditor1/auditor1**” and “**auditor2/auditor2**”.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

## Suplementary task

**Requisito:**

13) There is a new project-specific role called **auditor**, which has the following profile data: **firm** (not blank, shorter than 76 characters), **professional ID** (not blank, shorter than 26 characters), a list of **certifications** (not blank, shorter than 101 characters), and an **optional** **link** with further information.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

14) Produce a UML domain model.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

15) Produce an analysis report.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

**Requisito:**

16) Produce a planning and progress report.

* + **Conclusiones Detalladas:**

No procede.

* + **Validación del Docente:**

# Conclusiones

Tras realizar este documento, hemos podido continuar el desarrollo de un Analisis Report, tomando en cuenta los aspectos a mejorar desde el anterior, e implicando en su desarrollo identificar todos los requisitos del entregable, además de desarrollar de la forma más clara y concisa posible las soluciones que hemos tomado en cada uno de ellos si esto fuese necesario.
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